



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van GL
mevrouw M. Korsten

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake beantwoording
SP- en VVD vragen
BEHANDELD DOOR
VE (Veroniek) Smeets

DATUM
5 augustus 2020
Verzonden 5-8-2020
TELEFOONNUMMER
043 350 4676

BIJLAGEN

--

ONZE REFERENTIE
2020.19448

E-MAILADRES
Veroniek.Smeets@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Korsten,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

In de beantwoording van de vragen van de SP-fractie becijfert u de effecten van de maatregelen beleidsterrein armoede voor een casusgezin. GroenLinks concludeert dat bij onverkorte uitvoering van alle maatregelen het gezin er €1585 op achteruit gaat, een inkomensachteruitgang van ongeveer 12,5%? Klopt die conclusie?

Antwoord 1:

Nee, uw conclusie is niet correct. In de bezuinigingsvoorstellen worden verschillende scenario's geschetst. Zo kan t.a.v. de individuele inkomensvoet gekozen worden voor een verlaging van het bedrag of een verhoging van de termijn. In dit laatste geval komt iemand tijdelijk niet in aanmerking. Daarnaast is het effect van de declaratieregelingen en de kwijtschelding gemeentelijke belastingen afhankelijk van de resultaten van het onderzoek en de raadsbesluiten t.a.v. de invulling van de bezuinigingen. Om toch een beeld te schetsen van de financiële impact van de bezuinigingen is het bedrag berekend ingeval gekozen wordt voor een onverkorte uitvoering van de bezuinigingen. De inkomensachteruitgang voor het casusgezin bedraagt in dat geval € 897 per jaar¹

Vraag 2:

In de tweede kolom worden de effecten genoemd van de voorstellen van het college voor zover nu bekend. Datzelfde gezin zou bij goedkeuring van die maatregelen een dikke 8% in inkomen achteruitgaan. Klopt dat?

Antwoord 2:

Uitgaande van de maximale inkomensachteruitgang zoals vermeld in antwoord 1 is procentueel sprake van een achteruitgang van 6,3%. Echter, de precieze effecten van de

¹ Ervan uitgaande dat 1) bij de individuele inkomensvoet gekozen wordt een verhoging van de termijn naar 5 jaar waardoor het gezin tijdelijk niet in aanmerking komt voor de toeslag, 2) het casusgezin ook bij het maatwerkbudget in aanmerking blijft komen voor declaratieregeling II (tegemoetkoming kosten onderwijs) en de normbedragen gelijk blijven en 3) de inkomensgrens van de kwijtschelding gemeentelijke belasting wordt verlaagd naar 90% en het gezin hierdoor in aanmerking komt voor gedeeltelijke kwijtschelding.



DATUM
5 augustus 2020

bezuinigingsmaatregelen op dit gezin zijn afhankelijk van de raadsbesluiten t.a.v. de bezuinigingen en de individuele situatie en hierdoor op dit moment niet volledig in beeld te brengen.

Vraag 3:

Deze cijfers gaan over een casusgezin. Is dit een uitzondering?

Antwoord 3:

De mate waarin de bezuinigingsvoorstellen de inwoners van Maastricht raken is afhankelijk van de genomen raadsbesluiten t.a.v. de invulling van de bezuinigingen en de gezinssituatie. Een deel van de bezuinigingsvoorstellen (individuele inkomensvoorslag en tegemoetkoming aanvullende ziektekostenverzekering) heeft betrekking op een verlaging van het normbedrag. Deze maatregel raakt iedere inwoner die een beroep doet op de betreffende regeling. Niet iedereen die in aanmerking komt doet echter ook een beroep op de diverse inkomensregelingen. Daarnaast heeft het bezuinigingsvoorstel m.b.t. kwijtschelding gemeentelijke belasting betrekking op een mogelijke verlaging van de inkomensgrens. In dat geval is het afhankelijk van de hoogte van de nieuwe inkomensgrens hoe groot de groep is die hierdoor getroffen wordt. Het effect van het ombouwen van de algemene declaratieregelingen naar een maatwerkbudget op de doelgroep is afhankelijk van de resultaten van de inventarisatie bij andere gemeenten.

Vraag 4:

In het collegevoorstel Aanvalsplan Armoede wordt de doelgroep van het armoedebeleid gedefinieerd als huishoudens met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum. Hanteert u deze definitie nog steeds?

Antwoord 4:

Het college hanteert t.a.v. het armoedebeleid nog steeds de inkomensgrens van 110% van het wettelijk sociaal minimum totdat uw raad anders besluit. Deze inkomensgrens blijft ook met de bezuinigingsvoorstellen van het college grotendeels overeind. Mogelijk dat dit percentage voor diverse inkomensregelingen wijzigt afhankelijk van de genomen raadsbesluiten (zie ook antwoord 6).

Vraag 5:

Welke effecten verwacht u ten aanzien van het beroep op de wettelijke armoederegelingen Bijzondere Bijstand en Schuldhulpverlening van het doorvoeren van bovengenoemde inkomenskortingen op de doelgroep van ons armoedebeleid?

Antwoord 5:

Mochten de normbedragen en/of de inkomensgrenzen worden verlaagd, dan leidt dit tot een inkomensachteruitgang voor mensen. Als gevolg hiervan bestaat het risico op een stijging van het aantal aanvragen bijzondere bijstand en schuldhulpverlening. Om in aanmerking te komen voor bijzondere bijstand dient sprake te zijn van noodzakelijke kosten en bijzondere omstandigheden. Hiervoor komt men dus niet automatisch in aanmerking. Daarnaast kan men indien sprake is van (problematische) schulden een beroep doen op schuldhulpverlening. De verwachting is dat het aantal aanvragen schuldhulpverlening als gevolg van de coronacrisis sowieso zal toenemen.

Vraag 6:

Kunt u bij tabel 2 van de beantwoording van de SP-vragen ook aangeven hoeveel huishoudens door de bezuinigingsmaatregelen getroffen worden bij hantering van de armoedegrens van 110%?

Antwoord 6:

In onderstaand overzicht staat de inkomensgrens vermeld, zowel in de huidige situatie als na doorvoering van de bezuinigingsvoorstellen.



DATUM
5 augustus 2020

Bezuinigingsvoorstellen	Huidige inkomensgrens	Wijziging inkomensgrens nav bezuinigingen
Individuele inkomstenstoelage	100%*	n.v.t.
Tegemoetkoming aanvullende ziektekostenverzekering	110%	n.v.t.
Declaratieregeling I	110%	n.t.b.
Declaratieregeling II	110%	n.t.b.
Kwijtschelding gemeentelijke belastingen	100%	Verlaging inkomensgrens naar 95% of 90%

* Individuele inkomstenstoelage is een wettelijke regeling waarbij de inkomensgrens op 100% bijstandsnorm is gesteld.

Zoals te zien is hebben de bezuinigingsmaatregelen alleen effect op de inkomensgrens van de kwijtschelding gemeentelijke belastingen en mogelijk ook de declaratieregelingen. T.a.v. de kwijtschelding geldt dat bij het hanteren van de huidige inkomensgrens van 100% geen huishoudens worden geraakt, tenzij gekozen wordt voor een andere vorm van bezuiniging door bijv. het verlagen van de normbedragen. Wat betreft de declaratieregelingen is het idee om de generieke inkomensgrens los te laten en in plaats hiervan een maatwerkbudget te maken. Het voordeel is dat we dan niet gebonden zijn aan inkomensgrenzen waardoor ook huishoudens in aanmerking komen die op dit moment (tijdelijk) boven de inkomensgrens zitten. Daarbij biedt het de ruimte om maatwerk te leveren en doorbraken te creëren cf. de werkwijze van de 50-gezinnen-aanpak. Indien gekozen wordt om de huidige inkomensgrens van 110% te hanteren, biedt dit minder ruimte voor maatwerk. Voor het beeld: in 2019 zijn 8.559 aanvragen² toegekend.

Vraag 7:

In een van de antwoorden wordt vermeld dat er 6100 verzoeken om kwijtschelding van belastingen zijn gehonoreerd. Kunt u een inschatting geven van het percentage werkenden daaronder?

Antwoord 7:

Bij de beoordeling of iemand in aanmerking komt voor kwijtschelding gemeentelijke belastingen wordt primair getoetst of iemand aan de norm voldoet. Er zijn geen betrouwbare gegevens over de inkomensbron voorhanden. Als gevolg hiervan kan geen inschatting worden gemaakt van het percentage werkenden onder de 6.100 gehonoreerde verzoeken om kwijtschelding.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur

Jim. M. Janssen

² Totaal aantal toegekende aanvragen voor declaratieregeling I en II in 2019.